

Bielsko-Biała, dn. 28.06.2018 r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina, które odbyło się w dniach 13.06.2018 r., 18.06.2018 r., 28.06.2018 r.

1. 13.06.2018 r. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:30 w sali konferencyjnej przy ulicy Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina.
 2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
 3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 osób i ustalił, że istnieje quorum. Kolejno członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i na ich podstawie ustalono, że parytety zostały zachowane.
 4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Łyp
 - 2) Lubomira Zastawny
 - 3) Błażej Budny
 - 4) Kazimierz Bartosz
 - 5) Edyta Nycz
 - 6) Stanisław Nycz
 - 7) Julia Stekla
 - 8) Andrzej Śliwka
 - 9) Paweł Kamiński
- Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Barbara Stepek oraz Magdalena Borowska - Pracownicy Biura.
 6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przedstawienie porządku obrad.
 4. Przyjęcie porządku obrad.
 5. Przeprowadzenie procedury wykluczenia Członka Rady z udziału w dokonywaniu wyboru operacji oraz złożenie deklaracji bezstronności.
 6. Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru **nr 1/2018 – 1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką** prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków;
 7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru.
 8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 9. Zamknięcie obrad.
7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków, które nie wymagały przedłożenia dodatkowych wyjaśnień oraz uzupełnień Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie poinformował, że żaden z Członków Rady nie podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji.
 8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
 9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, poinformował, że wszystkie rozpatrywane wnioski wpłynęły w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
 10. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wskazanego w pkt 6 porządku obrad oraz nie wymagały przedłożenia dodatkowych wyjaśnień oraz uzupełnień, przystąpiono do ich oceny i głosowania.
 11. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **nr 1/2018 1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Operacje podlegały ocenie w kolejności:
 - 1) Operacja „*Zakup wyposażenia technologicznego w PUH Fishland Wojciech Szramek w celu zapewniania przedsiębiorstwu rozwoju i innowacyjności*”, której

wnioskodawcą jest Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "Fishland" Wojciech Szramek

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 12,89 pkt.
- kryterium strategiczne – 1 pkt.

Suma punktów: 13,89 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 049,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 100 049,00 zł jest zasadna.

2) operacja „*Rozwój działalności Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej – Łukasz Gwóźdź, szansą dla rozwoju firm na terenie Lokalnej Grupy Rybackiej Bielska Kraina*”, której wnioskodawcą jest Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej - Łukasz Gwóźdź:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 3 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 3 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 299 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 299 500,00 zł jest zasadna.

- 3) Operacja „*Adaptacja pomieszczeń, zakup wyposażenia oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku na potrzeby rozwoju działalności gospodarczej firmy ESCO*”, której wnioskodawcą jest ESCO FIRMA PRYWATNA Marek Heinrich:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 6 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 6 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 174 113,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 174 113,00 zł jest zasadna.

- 4) operacja „*Zakup boczkarki taśmowej do marmuru, grantu i konglomeratu w celu rozwoju gospodarczego*” której wnioskodawcą jest Adamowicz Jerzy:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 13 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 13 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 296 709,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 296 709,00 zł jest zasadna.

- 5) operacja *„Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie uruchomienia innowacyjnej przestrzeni coworkingowej dla przedsiębiorców poprzez adaptację powierzchni i zakup wyposażenia w Centrum Handlowym Stara Kabłownia w Czechowicach-Dziedzicach”*, której wnioskodawcą jest SILESIA START-UP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 12 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 12 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 224 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 224 000,00 zł jest zasadna.

6) operacja „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup wielofunkcyjnej maszyny ogrodniczej wraz z przystawkami oraz podstawowego wyposażenia biura*” której wnioskodawcą jest Zając Saracha:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 5 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 5 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 93 849,04 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 93 849,04 zł jest zasadna.

7) operacja „*Doposażenie Przychodni Weterynaryjnej w Jaworzu*”, której wnioskodawcą jest Kamil Baczyński Przychodnia Weterynaryjna Lux-Vet:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 9 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 9 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 186 392,26 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 186 392,26 zł jest zasadna.

8) operacja „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny budowlanej*”, której wnioskodawcą jest Sobik Dawid:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 11 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 11 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 76 270,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 76 270,00 zł jest zasadna.

W związku z dużą ilością wniosków oraz zaistnieniem potrzeby przedłożenia przez wnioskodawców wyjaśnień oraz uzupełnień, Przewodniczący Rady zarządził przerwę oraz wyznaczył dodatkowy termin Posiedzenia Rady na dzień 18.06.2018 r.

1. 18.06.2018 r. kontynuacja Posiedzenia Rady rozpoczęła się o godzinie: 8:30 w sali konferencyjnej przy ulicy Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina.
2. Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący Rady powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 10 osób i ustalił, że istnieje quorum. Kolejno członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i na ich podstawie ustalono, że parytety zostały zachowane.
4. Na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Łyp
 - 2) Lubomira Zastawny
 - 3) Błażej Budny
 - 4) Kazimierz Bartosz
 - 5) Edyta Nycz
 - 6) Daniel Bohucki
 - 7) Julia Stekla
 - 8) Andrzej Śliwka
 - 9) Paweł Kamiński
 - 10) Justyna Majerska-Sznajder

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Barbara Stepek oraz Magdalena Borowska - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym w pierwszej części przez Przewodniczącego porządkiem.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

a.) Błażej Budny - wyłączony z omawiania i oceny operacji:

- „*Zakup nowoczesnego autobusu i uruchomienie ekspresowej linii komunikacyjnej szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego na obszarze LGR Bielska Kraina*” objętej wnioskiem złożonym przez: Ogrodzki Marek "MAR-BUS" HANDEL i USŁUGI ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 7 Deklaracji Bezstronności Członka Rady;

- „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowych produktów i utworzenie miejsc pracy związanej z rozbudową produkcji browarniczej*” objętej wnioskiem złożonym przez: Dziedzice Browar Rzemieślniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 7 Deklaracji Bezstronności Członka Rady.

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
9. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wskazanego w pkt 6 porządku obrad.

10. Dokonano oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **nr 1/2018 1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Operacje podlegały ocenie w kolejności:

- 1) Operacja „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowych produktów i utworzenie miejsc pracy związanej z rozbudową produkcji browarniczej*”, której wnioskodawcą jest Dziedzice Browar Rzemieślniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 12 pkt.
- kryterium strategiczne – 2 pkt.

Suma punktów: 14 pkt.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 230 630,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 230 630,00 zł jest zasadna.

2) Operacja „Zakup nowoczesnego autobusu i uruchomienie ekspresowej linii komunikacyjnej szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego na obszarze LGR Bielska Kraina”, której wnioskodawcą jest Ogrodzki Marek "MAR-BUS" HANDEL i USŁUGI:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 12 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 12 pkt.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 138 065,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był: Pan Błażej Budny zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 138 065,00 zł jest zasadna.

- 3) operacja „*Implementacja nowoczesnego systemu B2B w firmie Kulig Sp. z o.o.*”, której wnioskodawcą jest Kulig Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 11 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 11 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 237,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 57 237,00 zł jest zasadna.

4) operacja „*Profesjonalizacja procesów sprzedaży w firmie "Auto-Części Sosulski" spółka jawna*”, której wnioskodawcą jest Auto-Części Sosulski spółka jawna:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 13 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 13 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 61 854,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 61 854,00 zł jest zasadna.

5) Operacja „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup urządzeń oraz remont pomieszczenia dla działalności*” której wnioskodawcą jest Mynarska Emilia:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 1 pkt.

Suma punktów: 1 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z czym nie podlega ocenie według kryteriów strategicznych.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

W związku z nieosiągnięciem minimalnej liczby punktów dla operacji nie ustalono kwoty wsparcia.

- 6) Operacja *„Ciepło indywidualne - podjęcie działalności gospodarczej w zakresie ocieplania budynków i konstrukcji”*, której wnioskodawcą jest Szoblik Franciszek:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 2 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 2 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 315,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 99 315,00 zł jest zasadna.

7) Operacja „*Rozwój działalności poprzez doposażenie parku maszynowego wraz z uzyskaniem niezbędnej w prowadzeniu działalności certyfikacji*”, której wnioskodawcą jest Krzysztof Michalski / Nordfold Krzysztof Michalski:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 6 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 6 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 654,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 57 654,00 zł jest zasadna.

8) Operacja **„Zakup samochodu osobowo-dostawczego jako narzędzie do stworzenia nowej formy prowadzenia działalności promującej odnawialne źródła energii”**, której wnioskodawcą jest PROECOLOGY SP. Z O.O.:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z LSR,
- 9 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

9) Operacja **„Otwarcie Niepublicznego Przedszkola 'Bystrzaki' oraz Gabinetów Terapeutycznych które beda z przyjemnoscia i dumą sluzyc rodzicom dzieci w pełni sprawnych jak i tych z 'orzeczeniem' a także propagowac działanie LGR Bielska Kraina na terenie gmin powiatu bielskiego, w szegolnoscii gminy Czechowice - Dziedzice oraz sasiadujacych: Jasienica, Jaworze, Bestwina oraz Wilamowice.**

Celem jest stworzenie nowych miejsc pracy niezwiązanych niezwiązanych z podstawową działalnością rybacką na obszarach rybackich”, której wnioskodawcą jest Przedsiębiorstwo Usługowe BYSTRZAKI Krystyna Klimczak :

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 4 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 4 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 208 185,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 208 185,00 zł jest zasadna.

10) Operacja „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowego i innowacyjnego produktu poprzez zakup specjalistycznej obrabiarki uzupełniającej posiadaną linię produkcyjną*”, której wnioskodawcą jest FREZ GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 8 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 8 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 290 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 290 000,00 zł jest zasadna.

11) Operacja „*Utworzenie i wyposażenie mobilnego gabinetu podologicznego*”, której wnioskodawcą jest Burdzińska Sabina:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 1 pkt.

Suma punktów: 1 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z czym nie podlega ocenie według kryteriów strategicznych.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

W związku z nieosiągnięciem minimalnej liczby punktów dla operacji nie ustalono kwoty wsparcia.

12) Operacja „*Lobbing Pro-Społeczny (rozszerzenia działalności gospodarczej)*”, której wnioskodawcą jest Mynarski Tomasz:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 0 pkt.

Suma punktów: 0 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z czym nie podlega ocenie według kryteriów strategicznych.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

W związku z nieosiągnięciem minimalnej liczby punktów dla operacji nie ustalono kwoty wsparcia.

13) Operacja „Uruchomienie Portalu Rozwodów Kościelnych”, której wnioskodawcą jest Mynarska Iwona:

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 1 pkt.

Suma punktów: 1 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

W trakcie oceniania nie był obecny Daniel Bohucki, który z przyczyn osobistych opuścił salę.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z czym nie podlega ocenie według kryteriów strategicznych.

- c) Ustalanie kwoty wsparcia:

W związku z nieosiągnięciem minimalnej liczby punktów dla operacji nie ustalono kwoty wsparcia.

W związku z dużą ilością wniosków oraz zaistnieniem potrzeby przedłożenia przez wnioskodawców wyjaśnień oraz uzupełnień, Przewodniczący Rady zarządził przerwę oraz wyznaczył dodatkowy termin Posiedzenia Rady na dzień: 28.06.2018 r.

1. 28.06.2018 r. kontynuacja Posiedzenia Rady rozpoczęła się o godzinie: 8:30 w sali konferencyjnej przy ulicy Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina.
2. Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
3. Przewodniczący Rady powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum. Kolejno członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i na ich podstawie ustalono, że parytety zostały zachowane.
4. Na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Łyp
 - 2) Lubomira Zastawny
 - 3) Błażej Budny
 - 4) Kazimierz Bartosz
 - 5) Edyta Nycz
 - 6) Daniel Bohucki
 - 7) Julia Stekla
 - 8) Andrzej Śliwka
 - 9) Paweł Kamiński

10) Justyna Majerska-Sznajder

11) Kazimierz Musioł

Ilekcioć ktorykolwiek z Członków Rady opuszczal posiedzenie, zostalo to odnotowane w dalszej czesci Protokolu.

5. Na posiedzeniu obecna byla ponadto Pani Barbara Stepek oraz Magdalena Borowska - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetow Przewodniczacy Rady zwroutil sie do Członków Rady z pytaniem dotyczacym koniecznosci zmiany lub uzupełnienia porzadku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wnioskow w sprawie zmiany lub uzupełnienia porzadku posiedzenia, posiedzenie prowadzone bylo zgodnie z zaproponowanym w pierwszej czesci przez Przewodniczacego porzadkiem.

7. Przed rozpoczeciem omawiania wnioskow o przyznanie pomocy Przewodniczacy Rady dokonal analizy zlozonych przez Członków Rady deklaracji bezstronnosci oraz Ksiegi Interesow. Zaden z Członków Rady nie podlegal wyłaczeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji.
8. Przewodniczacy Rady zwroutil sie nastepnie do Członków Rady z pytaniem dotyczacym posiadania przez nich wiedzy co do wystepowania okolicznosci, ktore moga budzic uzasadnione watpliwosci co do bezstronnosci ktoregokolwiek z nich w trakcie procesow omawiania i oceny wnioskow. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczacego nie zgloszono zadnych wnioskow.
9. Nastepnie przystapiono do omawiania operacji, ktorych dotyczyly wnioski zlozone w ramach naboru wskazanego w pkt 6 porzadku obrad oraz nie wymagaly przedlozenia dodatkowych wyjasnień oraz uzupełnień, przystapiono do ich oceny i glosowania.

10. Dokonano oceny operacji objetych wnioskami zlozonymi w ramach naboru **nr 1/2018 1.2.1 Wsparcie aktywnosci gospodarczej niezwiązanej z podstawowa dzialalnoscia rybacka**. Operacje podlegaly ocenie w kolejnosci:

1) Operacja „*Doposazenie salonu fryzjersko-kosmetycznego*”, ktorej wnioskodawca jest Kłaptocz Łukasz:

a) ocena operacji pod wzgledem **zgodnosci operacji z LSR**.

Przeprowadzono glosowanie na temat zgodnosci operacji z LSR, w wyniku ktorego oddano:

- 11 glosow za zgodnoscia z LSR,
- 0 glosow przeciw zgodnoscia z LSR,
- 0 glosow niewaznych.

Z oceny operacji nie wylaczył sie zaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostaly zachowane.

Operacja zostala uznana za zgodna z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodnosci z kryteriami wyboru operacji. Oceniono nastepujaco operacje:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 11 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 11 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 89 190,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 89 190,00 zł jest zasadna.

2) Operacja „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnej maszyny budowlanej*”, której wnioskodawcą jest Kłaptocz Anika:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 7 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 7 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 181 600,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 181 600,00 zł jest zasadna.

3) Operacja „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i utworzenie miejsc pracy*”, której wnioskodawcą jest Szetyńska Karolina:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 8 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 8 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 262 079,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 262 079,00 zł jest zasadna.

4) Operacja **„Rozszerzenie oferty wypożyczalni rowerów elektrycznych w miejscowości Grodziec o przyczepy kempingowe”**, której wnioskodawcą jest Ongreen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z LSR,
- 11 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

1) Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

5) Operacja **„Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny do regeneracji filtrów DPF”**, której wnioskodawcą jest Pałucha Rafał:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 1 pkt.

Suma punktów: 1 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z czym nie podlega ocenie według kryteriów strategicznych.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

W związku z nieosiągnięciem minimalnej liczby punktów dla operacji nie ustalono kwoty wsparcia.

6) Operacja „*Rozwój przedsiębiorstwa i wzrost zatrudnienia poprzez zakup urządzeń gastronomicznych oraz środka transportu*”, której wnioskodawcą jest STEKLA Spółka Jawna:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 7 pkt.
- kryterium strategiczne – 0 pkt.

Suma punktów: 7 pkt.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 187 483,15 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę

- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 187 483,15 zł jest zasadna.

11. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2018
- 1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)

1. Dzielnicze Browar Rzemieślniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa – „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowych produktów i utworzenie miejsc pracy związanej z rozbudową produkcji browarniczej*” – **230 630,00 zł.**
2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "Fishland" Wojciech Szramek - „*Zakup wyposażenia technologicznego w PUH Fishland Wojciech Szramek w celu zapewniania przedsiębiorstwu rozwoju i innowacyjności*” – **100 049,00 zł.**
3. Auto-Części Sosulski spółka jawna - „*Profesjonalizacja procesów sprzedaży w firmie "Auto-Części Sosulski" spółka jawna*” - **61 854,00 zł.**
4. Adamowicz Jerzy - „*Zakup boczarki taśmowej do marmuru, granitu i konglomeratu w celu rozwoju gospodarczego*” - **296 709,00 zł.**
5. Ogrodzki Marek "MAR-BUS" HANDEL i USŁUGI - „*Zakup nowoczesnego autobusu i uruchomienie ekspresowej linii komunikacyjnej szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego na obszarze LGR Bielska Kraina*” - **138 065,00 zł.**
6. SILESIA START-UP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie uruchomienia innowacyjnej przestrzeni coworkingowej dla przedsiębiorców poprzez adaptację powierzchni i zakup wyposażenia w Centrum Handlowym Stara Kabłownia w Czechowicach-Dziedzicach*” - **224 000,00 zł.**
7. Kłaptocz Łukasz - „*Doposażenie salonu fryzjerko-kosmetycznego*” - **89 190,00 zł.**
8. Kulig Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - „*Implementacja nowoczesnego systemu B2B "w firmie Kulig Sp. z o.o."*” - **57 237,00 zł.**
9. Sobik Dawid - „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny budowlanej*” - **76 270,00 zł.**
10. Kamil Baczyński Przychodnia Weterynaryjna Lux-Vet - „*Doposażenie Przychodni Weterynaryjnej w Jaworzu*” - **186 392,26 zł.**
11. Szetyńska Karolina - „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i utworzenie miejsc pracy*” - **262 079,00 zł.**
12. FREZ GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa - „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowego*

- i innowacyjnego produktu poprzez zakup specjalistycznej obrabiarki uzupełniającej posiadaną linię produkcyjną” - 290 000,00 zł.*
13. Kłaptocz Anika - „Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnej maszyny budowlanej” - **181 600,00 zł.**
 14. STEKLA Spółka Jawna - „Rozwój przedsiębiorstwa i wzrost zatrudnienia poprzez zakup urządzeń gastronomicznych oraz środka transportu” - **187 483,15 zł.**
 15. ESCO FIRMA PRYWATNA Marek Heinrich - „Adaptacja pomieszczeń, zakup wyposażenia oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku na potrzeby rozwoju działalności gospodarczej firmy ESCO” - **174 113,00 zł.**
 16. Krzysztof Michalski / Nordfold Krzysztof Michalski - „Rozwój działalności poprzez doposażenie parku maszynowego wraz z uzyskaniem niezbędnej w prowadzeniu działalności certyfikacji” - **57 654,00 zł.**
 17. Zając Saracha - „Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup wielofunkcyjnej maszyny ogrodniczej wraz z przystawkami oraz podstawowego wyposażenia biura” - **93 849,04 zł.**
 18. Przedsiębiorstwo Usługowe BYSTRZAKI Krystyna Klimczak - „Otwarcie Niepublicznego Przedszkola 'Bystrzaki' oraz Gabinetów Terapeutycznych które będą z przyjemnością i dumą służyć rodzicom dzieci w pełni sprawnych jak i tych z 'orzeczeniem' a także propagować działanie LGR Bielska Kraina na terenie gmin powiatu bielskiego, w szczególności gminy Czechowice - Dziedzice oraz sąsiadujących: Jasienica, Jaworze, Bestwina oraz Wilamowice. Celem jest stworzenie nowych miejsc pracy niezwiązanych niezwiązanych z podstawową działalnością rybacką na obszarach rybackich” - **208 185,00 zł.**
 19. Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej – Łukasz Gwóźdź - „Rozwój działalności Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej – Łukasz Gwóźdź, szansą dla rozwoju firm na terenie Lokalnej Grupy Rybackiej Bielska Kraina” - **299 500,00 zł.**
 20. Szoblik Franciszek - "Ciepło indywidualne - podjęcie działalności gospodarczej w zakresie ocieplania budynków i konstrukcji" - **99 315,00 zł.**

Lista operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów (operacje niewybrane):

1. Mynarska Emilia - „Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup urządzeń oraz remont pomieszczenia dla działalności”
2. Pałucha Rafał - „Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny do regeneracji filtrów DPF”
3. Burdzińska Sabina - „Utworzenie i wyposażenie mobilnego gabinetu podologicznego”
4. Mynarska Iwona - „Uruchomienie Portalu Rozwodów Kościelnych”
5. Mynarski Tomasz - „Lobbing Pro-Społeczny (rozszerzenia działalności gospodarczej)”

Lista operacji, które są niezgodne z LSR:

1. Ongreen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - „Rozszerzenie oferty wypożyczalni rowerów elektrycznych w miejscowości Grodziec o przyczepy kampingowe”
2. Proecology Sp. z o.o. - „Zakup samochodu osobowo-dostawczego jako narzędzie do stworzenia nowej formy prowadzenia działalności odnawialne źródła energii”

12. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2018 **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką** podjęto następujące uchwały:
- 1) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/58/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Zakup wyposażenia technologicznego w PUH Fishland Wojciech Szramek w celu zapewniania przedsiębiorstwu rozwoju i innowacyjności*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "FISHLAND" Wojciech Szramek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
 - 2) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/59/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Rozwój działalności Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej – Łukasz Gwóźdź, szansą dla rozwoju firm na terenie Lokalnej Grupy Rybackiej Bielska Kraina*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Inkubator Przedsiębiorczości Lokalnej - Łukasz Gwóźdź w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
 - 3) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/60/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Adaptacja pomieszczeń, zakup wyposażenia oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku na potrzeby rozwoju działalności gospodarczej firmy ESCO*”, objętej wnioskiem złożonym przez: ESCO FIRMA PRYWATNA Marek Heinrich w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
 - 4) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/61/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Zakup boczarki taśmowej do marmuru, grantu i konglomeratu w celu rozwoju gospodarczego*” objętej wnioskiem złożonym przez: Adamowicz Jerzy w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
 - 5) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/62/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie uruchomienia innowacyjnej przestrzeni coworkingowej dla przedsiębiorców poprzez adaptację powierzchni i zakup wyposażenia w Centrum Handlowym Stara Kabłownia w Czechowicach-Dziedzicach*”, objętej wnioskiem złożonym przez: SILESIA START-UP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
 - 6) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/63/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup wielofunkcyjnej maszyny ogrodniczej wraz z przystawkami oraz podstawowego wyposażenia biura*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Zajac Saracha w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto

- jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 7) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/64/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Doposażenie Przychodni Weterynaryjnej w Jaworzu*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Kamil Baczyński Przychodnia Weterynaryjna Lux-Vet w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 8) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/65/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny budowlanej*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Sobik Dawid w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 9) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/66/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowych produktów i utworzenie miejsc pracy związanej z rozbudową produkcji browarniczej*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Dziedzice Browar Rzemieślniczy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 10) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/67/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Zakup nowoczesnego autobusu i uruchomienie ekspresowej linii komunikacyjnej szansą na rozwój przedsiębiorstwa działającego na obszarze LGR Bielska Kraina*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Ogrodzki Marek "MAR-BUS" HANDEL i USŁUGI w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 11) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/68/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Implementacja nowoczesnego systemu B2B w firmie Kulig Sp. z o.o.*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Kulig Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 12) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/69/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Profesjonalizacja procesów sprzedaży w firmie "Auto-Części Sosulski" spółka jawna*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Auto-Części Sosulski spółka jawna w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 13) **uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/70/18** w przedmiocie oceny operacji: „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup urządzeń oraz remont*”

- pomieszczenia dla działalności*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Mynarska Emilia w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 14) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/71/18 w przedmiocie oceny operacji: *„Ciepło indywidualne - podjęcie działalności gospodarczej w zakresie ocieplania budynków i konstrukcji”*, objętej wnioskiem złożonym przez: Szoblik Franciszek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 15) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/72/18 w przedmiocie oceny operacji: *„Rozwój działalności poprzez doposażenie parku maszynowego wraz z uzyskaniem niezbędnej w prowadzeniu działalności certyfikacji”*, objętej wnioskiem złożonym przez: Krzysztof Michalski / Nordfold Krzysztof Michalski w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 16) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/73/18 w przedmiocie oceny operacji: *„Zakup samochodu osobowo-dostawczego jako narzędzie do stworzenia nowej formy prowadzenia działalności promującej odnawialne źródła energii”*” objętej wnioskiem złożonym przez: PROECOLOGY SP. Z O.O. w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 17) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/74/18 w przedmiocie oceny operacji: *„Otwarcie Niepublicznego Przedszkola 'Bystrzaki' oraz Gabinetów Terapeutycznych ktore beda z przyjemnoscia i dumą sluzyc rodzicom dzieci w pelni sprawnych jak i tych z 'orzeczeniem' a takze propagowac dzialanie LGR Bielska Kraina na terenie gmin powiatu bielskiego, w szegolnoscii gminy Czechowice - Dziedzice oraz sasiadujacych: Jasienica, Jaworze, Bestwina oraz Wilamowice. Celem jest stworzenie nowych miejsc pracy niezwiązanych niezwiązanych z podstawową działalnością rybacką na obszarach rybackich”*” objętej wnioskiem złożonym przez: Przedsiębiorstwo Usługowe BYSTRZAKI Krystyna Klimczak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 18) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/75/18 w przedmiocie oceny operacji: *„Rozwinięcie działalności gospodarczej w formie wdrożenia na rynek nowego i innowacyjnego produktu poprzez zakup specjalistycznej obrabiarki uzupełniającej posiadaną linię produkcyjną”*, objętej wnioskiem złożonym przez: FREZ GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;

- 19) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/76/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Utworzenie i wyposażenie mobilnego gabinetu podologicznego*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Burdzińska Sabina w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 20) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/77/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Lobbing Pro-Społeczny (rozszerzenia działalności gospodarczej)*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Mynarski Tomasz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 21) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/78/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Uruchomienie Portalu Rozwodów Kościelnych*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Mynarska Iwona w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 22) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/79/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Doposażenie salonu fryzjerko-kosmetycznego*” objętej wnioskiem złożonym przez: Kłaptocz Łukasz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 23) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/80/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnej maszyny budowlanej*” objętej wnioskiem złożonym przez: Kłaptocz Anika w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 24) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/81/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych i utworzenie miejsc pracy*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Szetyńska Karolina w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 25) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/82/18 w przedmiocie oceny operacji: „*Rozszerzenie oferty wypożyczalni rowerów elektrycznych w miejscowości Grodziec o przyczepy kampingowe*”, objętej wnioskiem złożonym przez: Ongreen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką**. Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;

- 26) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/83/18 w przedmiocie oceny operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyny do regeneracji filtrów DPF”, objętej wnioskiem złożonym przez: Pałucha Rafał w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką.** Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;
- 27) uchwałę z dnia 28.06.2018 r. nr XVII/84/18 w przedmiocie oceny operacji: „Rozwój przedsiębiorstwa i wzrost zatrudnienia poprzez zakup urządzeń gastronomicznych oraz środka transportu”, objętej wnioskiem złożonym przez: STEKLA Spółka Jawna w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.04.2018 r. na wnioski dotyczące: **1.2.1 Wsparcie aktywności gospodarczej niezwiązanej z podstawową działalnością rybacką.** Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za” 11 głosów, „przeciwko” 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z wyboru operacji;

13. Przewodniczący Rady ogłosił czas na wolne wnioski. Nikt spośród zebranych nie zabrał głosu.

14. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11:00 w dniu 28.06.2018 r.

SEKRETARZ RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
Bielaka Kraina

Edyta Nycz

(podpis sekretarza Rady)

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka
Bielaka Kraina

Piotr Lyp

(podpis Przewodniczącego Rady)

