

Protokół z XXIII posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina, które odbyło się w dniu 18.11.2019 r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 w sali konferencyjnej przy ulicy Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina.
  2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
  3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Kolejno członkowie Rady wypełnili Księgę Interesów. Następnie, na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum. Kolejno członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i na ich podstawie ustalono, że parytety zostały zachowane.
  4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
    - 1) Piotr Łyp
    - 2) Lubomira Zastawny
    - 3) Barbara Koziół
    - 4) Błażej Budny
    - 5) Krzysztof Rosner
    - 6) Kazimierz Bartosz
    - 7) Stanisław Nycz
    - 8) Edyta Nycz
    - 9) Julia Stekla
    - 10) Kazimierz Musioł
    - 11) Andrzej Śliwka
    - 12) Paweł Kamiński
    - 13) Justyna Majerska-Sznajder.
- Ilekcóć którykółwiek z Członków Rady opuśczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Barbara Stepek i Pani Magdalena Borowska - pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
  2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
  3. Przedstawienie porządku obrad.
  4. Przyjęcie porządku obrad.
  5. Uzupełnienie Księgi Interesów oraz analiza grup interesów.
  6. Przeprowadzenie procedury wykluczenia Członka Rady z udziału w dokonywaniu wyboru operacji oraz złożenie deklaracji bezstronności.
  7. Omówienie i ocena operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru nr 1/2019 – P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
  8. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru.
  9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
  10. Zamknięcie obrad.
7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wykluczeniu z omawiania oraz oceny operacji. Byli nimi:
    - 1) **Kazimierz Bartosz** – wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. *„Modernizacja i innowacyjność Spółdzielni poprzez zakup maszyn i urządzeń do poprawy warunków wodnośrodowiskowych w hodowli ryb”* objętej wnioskiem złożonym przez: Spółdzielnię Produkcji i Usług Rolniczych ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt.1 Deklaracji bezstronności;
    - 2) **Krzysztof Rosner**:
      - a) wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. *„Rozwój i modernizacja przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń oraz środków transportu”* objętej wnioskiem złożonym przez: Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną „Wyzwolenie” w Pisarzowicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 6 Deklaracji bezstronności;
      - b) wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. *„Budowa infrastruktury technicznej w gospodarstwie rybackim Czechowice-Dziedzice”* objętej wnioskiem złożonym przez: Gospodarstwo Rybackie K. Wypiórkiewicz & K. Rosner S.C. ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 1 Deklaracji bezstronności;

- c) wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. „*Zakup specjalistycznego środka transportu ryb*” objętej wnioskiem złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 10 Deklaracji bezstronności;
- 3) **Kazimierz Musiol:**
- a) wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. „*Rozwój i modernizacja przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń oraz środków transportu*” objętej wnioskiem złożonym przez: Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną „Wyzwolenie” w Pisarzowicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 1 Deklaracji bezstronności;
- b) wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. „*Budowa infrastruktury technicznej w gospodarstwie rybackim Czechowice-Dziedzice*” objętej wnioskiem złożonym przez: Gospodarstwo Rybackie K. Wypiórkiewicz & K. Rosner S.C. ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 6 Deklaracji bezstronności;
- 4) **Błażej Budny** - wyłączony z omawiania i oceny operacji pn. „*Zakup specjalistycznego środka transportu ryb*” objętej wnioskiem złożonym przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 7 Deklaracji bezstronności;
- 5) **Julia Stekla** – wyłączona z omawiania i oceny operacji pn. „*Modernizacja gospodarstwa rybackiego poprzez opracowanie innowacyjnej metody nawożenia stawów dygestatem z biogazowni powstałym po fermentacji traw pochodzących z wykaszania grobli stawowych*” objętej wnioskiem złożonym przez Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski im. Prof. Mieczysława Czai Sp. z o.o. ze względu na okoliczność nie spełnienia warunków określonych w pkt. 8 i 9 Deklaracji bezstronności.
8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesu omawiania i oceny wniosku. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, poinformował, że rozpatrywane wnioski wpłynęły w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
10. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wskazanego w pkt 7 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

11. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2019 P.1.1.1 **Modernizacja i innowacyjność w gospodarstwach rybackich**. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) operacja „*Budowa kompleksu trzech wiat stanowiąca doskonalenie procesów organizacyjnych w gospodarstwie rybackim Szramek*”, której wnioskodawcą jest **Gospodarstwo Rybackie Karol Szramek**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

**Suma punktów: 10,00 pkt.**

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 215 235,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 215 235,00 zł jest zasadna.

2) operacja „*Zakup nowoczesnego sprzętu rolniczego w postaci zestawu uprawowo-siewnego, brony talerzowej oraz rozsiewacza nawozów*”, której wnioskodawcą jest: **Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Zwycięstwo” w Jasienicy:**

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z LSR;
- 13 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niezgodną z LSR.

3) operacja „*Modernizacja i innowacyjność Spółdzielni poprzez zakup maszyn i urządzeń do poprawy warunków wodnośrodowiskowych w hodowli ryb*”, której wnioskodawcą jest **Spółdzielnia Produkcji i Usług Rolniczych:**

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Bartosz zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

**Suma punktów: 10,00 pkt.**

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Bartosz zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 385 100,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Bartosz zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 385 100,00 zł jest zasadna.

4) operacja „*Zakup ciągnika rolniczego oraz kosiarki tylnobocznej w celu poprawy utrzymania obiektu hodowlanego i warunków hodowli ryb*”, której wnioskodawcą jest Adamowicz Jerzy:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

**Suma punktów: 10,00 pkt.**

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 106 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 13 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 13 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji nie wyłączył się żaden Członek Rady.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 106 000,00 zł jest zasadna.

5) operacja „*Rozwój i modernizacja przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń oraz środków transportu*”, której wnioskodawcą jest **Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Wyzwolenie” w Pisarzowicach**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 13,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 2,00 pkt.

**Suma punktów: 15,00 pkt.**

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.



c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 129 663,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 129 663,00 zł jest zasadna.

6) operacja „*Budowa infrastruktury technicznej w gospodarstwie rybackim Czechowice-Dziedzice*”, której wnioskodawcą jest **Gospodarstwo Rybackie K. Wypiórkiewicz & K. Rosner S.C.**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

**Suma punktów: 10,00 pkt.**

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.



c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 306 258,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Kazimierz Musioł oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 306 258,00 zł jest zasadna.

7) operacja „*Zakup specjalistycznego środka transportu ryb*”, której wnioskodawcą jest **Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach**:

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Błażej Budny oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 0,00 pkt.

**Suma punktów: 10,00 pkt.**

Z oceny operacji wyłączony był Pan Błażej Budny oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 117 563,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony był Pan Błażej Budny oraz Pan Krzysztof Rosner zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 117 563,00 zł jest zasadna.

8) operacja „*Modernizacja gospodarstwa rybackiego poprzez opracowanie innowacyjnej metody nawożenia stawów dygestatem z biogazowni powstałym po fermentacji traw pochodzących z wykasania grobli stawowych*”, której wnioskodawcą jest **Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski im. Prof. Mieczysława Czai Sp. z o.o.:**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za zgodnością z LSR;
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR;
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączona była Pani Julia Stekla zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji. Oceniono następująco operację:

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- kryterium podstawowe – 10,00 pkt.
- kryterium strategiczne – 2,00 pkt.

**Suma punktów: 12,00 pkt.**

Z oceny operacji wyłączony była Pani Julia Stekla zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 203 500,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 12 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 12 głosów za uznaniem za zasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwotę podaną przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji wyłączony była Pani Julia Stekla zgodnie z przesłankami podanymi w karcie bezstronności.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę 203 500,00 zł jest zasadna.

12. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmująca wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **1/2019 P 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich**, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały, oraz oddzielając operacje, które są zgodne z LSR, od tych, które uznane zostały za niezgodne z LSR.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawia się następująco:

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane):**

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Wyzwolenie” w Pisarzowicach - *„Rozwój i modernizacja przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń oraz środków transportu”* - 129 663,00 zł;
2. Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski im. Prof. Mieczysława Czai Sp. z o.o. - *„Modernizacja gospodarstwa rybackiego poprzez opracowanie innowacyjnej metody nawożenia stawów dygestatem z biogazowni powstałym po fermentacji traw pochodzących z wykasania grobli stawowych”* - 203 500,00 zł;

3. Gospodarstwo Rybackie Karol Szramek - „Budowa kompleksu trzech wiat stanowiąca doskonalenie procesów organizacyjnych w gospodarstwie rybackim Szramek” - 215 235,00 zł;
4. Spółdzielnia Produkcji i Usług Rolniczych - „Modernizacja i innowacyjność Spółdzielni poprzez zakup maszyn i urządzeń do poprawy warunków wodnośrodowiskowych w hodowli ryb” - 385 100,00 zł;
5. Adamowicz Jerzy - „Zakup ciągnika rolniczego oraz kosiarki tylno-bocznej w celu poprawy utrzymania obiektu hodowlanego i warunków hodowli ryb” - 106 000,00 zł;
6. Gospodarstwo Rybackie K. Wypiórkiewicz & K. Rosner S.C. - „Budowa infrastruktury technicznej w gospodarstwie rybackim Czechowice-Dziedzice” - 306 258,00 zł;
7. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach - „Zakup specjalistycznego środka transportu ryb” - 117 563,00 zł.

#### **Lista operacji niezgodnych z LSR:**

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Zwycięstwo” w Jasienicy - „Zakup nowoczesnego sprzętu rolniczego w postaci zestawu uprawowo-siewnego, brony talerzowej oraz rozsiewacza nawozów”.
13. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr **1/2019 P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich** podjęto następujące uchwały:
- 1) **uchwałę nr XXIII/96/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „Budowa kompleksu trzech wiat stanowiąca doskonalenie procesów organizacyjnych w gospodarstwie rybackim Szramek” objętej wnioskiem złożonym przez: Gospodarstwo Rybackie Karol Szramek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 13 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych;
  - 2) **uchwałę nr XXIII/97/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „Zakup nowoczesnego sprzętu rolniczego w postaci zestawu uprawowo-siewnego, brony talerzowej oraz rozsiewacza nawozów” objętej wnioskiem złożonym przez: Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Zwycięstwo” w Jasienicy w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P.1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 13 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych;

- 3) **uchwałę nr XXIII/98/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „*Modernizacja i innowacyjność Spółdzielni poprzez zakup maszyn i urządzeń do poprawy warunków wodnośrodowiskowych w hodowli ryb*” objętej wnioskiem złożonym przez: Spółdzielnia Produkcji i Usług Rolniczych w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 12 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączyła się z wyboru operacji;
- 4) **uchwałę nr XXIII/99/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „*Zakup ciągnika rolniczego oraz kosiarki tylnobocznej w celu poprawy utrzymania obiektu hodowlanego i warunków hodowli ryb*” objętej wnioskiem złożonym przez: Adamowicz Jerzy w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 13 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych;
- 5) **uchwałę nr XXIII/100/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „*Rozwój i modernizacja przedsiębiorstwa poprzez zakup maszyn i urządzeń oraz środków transportu*” objętej wnioskiem złożonym przez: Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Wyzwolenie” w Pisarzowicach w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 11 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączyły się z wyboru operacji;
- 6) **uchwałę nr XXIII/101/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „*Budowa infrastruktury technicznej w gospodarstwie rybackim Czechowice-Dziedzice*” objętej wnioskiem złożonym przez: Gospodarstwo Rybackie K. Wypiórkiewicz & K. Rosner S.C. w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 11 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączyły się z wyboru operacji;
- 7) **uchwałę nr XXIII/102/19 z dnia 18.11.2019 r.** w sprawie oceny operacji: „*Zakup specjalistycznego środka transportu ryb*” objętej wnioskiem złożonym przez: Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 11 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączyły się z wyboru operacji;

- 8) uchwałę nr XXIII/103/19 z dnia 18.11.2019 r. w sprawie oceny operacji: „Modernizacja gospodarstwa rybackiego poprzez opracowanie innowacyjnej metody nawożenia stawów dygestatem z biogazowni powstałym po fermentacji traw pochodzących z wykaszania grobli stawowych” objętej wnioskiem złożonym przez: Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki PIB Grodziec Śląski im. Prof. Mieczysława Czai Sp. z o.o. w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 19.09.2019 r. na wnioski dotyczące: P. 1.1.1 Modernizacja i innowacyjność w przedsiębiorstwach rybackich.  
Uchwałę podjęto jednogłośnie: „za”: 12 głosów, „przeciwko”: 0 głosów, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączyła się z wyboru operacji.

14. Przewodniczący Rady ogłosił czas na wolne wnioski. Nikt spośród zebranych nie zabrał głosu.
15. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 11:45 w dniu 18.11.2019 r.

**SEKRETARZ RADY**  
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka  
Bielska Kraina

  
**Edyta Nycz**

(podpis Sekretarza Rady)

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka  
Bielska Kraina

  
**Piotr Łyp**

(podpis Przewodniczącego Rady)