

Wzór uchwały Rady dotyczącej rozpatrzenia protestu w trybie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny (art. 56 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności, finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020).

UCHWAŁA nr _____

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina

z dnia _____

w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji

_____ (tytuł operacji)

objętej wnioskiem złożonym przez _____ (pełna nazwa wnioskodawcy)

w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu _____ (data ogłoszenia naboru na stronie internetowej LGD)

na wnioski dotyczące _____ (wskazanie zakresu tematycznego operacji podanego w ogłoszeniu o naborze wniosków)

Na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) w związku z art. 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 i 1625) oraz § 34 Regulaminu Rady, Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina podjęła uchwałę o następującej treści:

§ 1

1. Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina w ramach realizowania kompetencji przewidzianej w art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431 z późn. zm.) w związku z art. 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 i 1625) dokonała na posiedzeniu w dniu _____ (data posiedzenia, w trakcie którego rozpatrzono protest) oceny protestu wniesionego w dniu _____ (data wpływu do Stowarzyszenia protestu) przez _____ (dokładne określenie wnioskodawcy, zawierające co najmniej jego imię i nazwisko lub nazwę, miejsce zamieszkania lub miejsce działalności, adres lub siedzibę, PESEL lub NIP oraz numer identyfikacyjny producenta, pozwalające na jednoznaczną identyfikację wnioskodawcy) i dotyczącego oceny operacji _____ (nazwa operacji, zgodnie z wnioskiem) zawartej w uchwale Rady z dnia _____ (data uchwały, w której zawarto ocenę operacji objętej protestem) nr _____ (numer uchwały zawierającej ocenę operacji objętej protestem).
2. W wyniku rozpatrzenia zarzutów protestu możliwych do uwzględnienia w świetle art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 Rada uznała, że:

Wzór uchwały Rady dotyczącej rozpatrzenia protestu w trybie weryfikacji wyników dokonanej przez siebie oceny (art. 56 ust. 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności, finansowanych w perspektywie finansowej 2014 -2020).

- 1) Zarzut _____ (przywołanie zarzutu wskazanego w proteście) _____
(jest/nie jest) zasadny¹.
- 2) _____.

§ 2²

1. W związku z uznaniem za zasadne zarzutów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt _____ (wskazanie punktów, w których przywołano zarzuty uznane przez Radę za zasadne) Rada dokonała ponownej oceny następujących elementów operacji:
 - 1) _____ - (wskazanie elementu, który został ponownie oceniony³)
w wyniku czego uznano, że _____ (wskazanie wyniku ponownej oceny i dalszych następstw)⁴,
 - 2) _____.
2. W związku z rozpatrzeniem zarzutów operacja objęta protestem _____
(podsumowanie wyników rozpatrzenia protestu poprzez wskazanie, w jaki sposób zmieniła się ocena operacji)⁵.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

(podpis Przewodniczącego Rady)

¹ W przypadku uznania wszystkich zarzutów wskazanych w proteście za niezasadne, należy w § 2 zawrzeć wyłącznie informację, że Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji zawartą w uchwale wskazanej w § 1 ust. 1.

² W przypadku niewybrania operacji do dofinansowania, paragraf pomija się.

³ Na przykład ocena zgodności operacji z LSR, ocena zgodności operacji z konkretnym kryterium

⁴ Na przykład, że operacja jest zgodna z LSR i w związku z tym została oceniona z punktu widzenia zgodności z kryteriami, w wyniku czego przyznano jej określoną liczbę punktów. Należy pamiętać, że w przypadku uznania danego zarzutu za zasadny Rada musi ponownie ocenić wszystkie elementy, na które dane uchybienie miało wpływ (uznanie operacji za niezgodną z LSR wyklucza operację z oceny z punktu widzenia zgodności z kryteriami).

⁵ Na przykład poprzez wskazanie, że operacja została uznana za zgodną z LSR oraz uzyskała określoną liczbę punktów, z rozbiciem na poszczególne kryteria oceny i łączna liczba punktów była mniejszą albo większą od minimalnej liczby punktów w naborze, w związku z czym operacja została bądź nie została wybrana do dofinansowania.